

## Jaarverslag Commissie Bezwaarschriften 2018

## Inleiding en samenstelling commissie

Hoeveel hoorzittingen: 16



### Samenstelling commissie

Wie zitten in deze commissie?

- de heer prof. mr. H.J.B. Sackers, voorzitter;
- de heer R.J.H.M. Huisman, plv. voorzitter;
- mevrouw mr. drs J.A.M. Weyse-Helmers, lid;
- mevrouw mr. I.M.C. van Leeuwen, lid;
- de heer mr. Tj. P. Grünbauer, lid
- de heer mr. B. Oudenaarden, lid;
- de heer G.G.C.A. Weerden, lid;
- de heer mr. drs. A.J.C. van der Heijden, lid;
- mevrouw mr. M.J. van Dasselaar, lid;
- de heer mr. E.A.M. Masselink, lid;
- mevrouw mr. M.C.P.J. Vermeeren, lid.

Daarnaast is er een personele kamer samengesteld met de heer A. Schoppema, voorzitter en de leden de heer T. Heller en mevrouw P. Janssen.

### Secretariaat

De commissie is in 2018 bijgestaan door drie commissiesecretarissen, de heer mr. A.G.M. van Swam, mevrouw mr. L.M.B. van den Konink, mevrouw mr. E.W.M. den Otter en de heer mr. M. van Kaauwen. Mevrouw M. van Ooijen heeft secretariaatswerkzaamheden voor de commissie gedaan. Buroservice Overasselt zorgde voor de verslaglegging.

## Inleiding

De gemeente Berg en Dal heeft een onafhankelijke commissie die adviseert over bezwaren tegen besluiten van de gemeente. Deze commissie heeft de naam 'Commissie Bezwaarschriften'.

Dit jaarverslag gaat over de werkzaamheden die de commissie in 2018 heeft verricht. De commissie heeft 16 zittingen gehouden. Daarnaast heeft de commissie zittingen gehouden waarbij personele bezwaren zijn behandeld. Deze laatste bezwaren worden vanwege het vertrouwelijke karakter in dit verslag niet besproken.

### Taak commissie

De commissie adviseert, na het horen van belanghebbenden, de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester over het nemen van beslissingen op bezwaarschriften, die zijn gericht tegen besluiten. De Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Groesbeek 2015 regelt de werkwijze van de commissie. De commissie is niet bevoegd te adviseren over bezwaarschriften die te maken hebben met besluiten op het gebied van belastingen, de Wet waardering onroerende zaken of de urgentiecommissie woonruimteverdeling.

De in een jaar (nu 2018) ingekomen bezwaren nemen we als uitgangspunt voor het opstellen van het jaarverslag.

Hieronder volgen de overzichten.

Aantal bezwaren	2015	2016	2017	2018
Aantal aanwezig bezwaren per 1 januari	58	52	25	19
Aantal ingediende bezwaarschriften	125	90	91	107
<b>Totaal</b>	<b>183</b>	<b>142</b>	<b>116</b>	<b>126</b>
Aantal resterende bezwaren per 31 december	52	25	19	23

Soort bezwaren	2015	2016	2017	2018
<b>Sociale Zaken</b>				
- Bijstand	44	22	28	29
- WMO	18	8	8	12
- GPK	3	4	4	07
subtotaal	(65)	(34)	(40)	(48)
Welzijn	2	4	0	0
<b>Ruimte</b>				
- Omgevingsvergunning	15	26	27	18
- Kappen	2	1	1	0
- Handhaving	18	4	5	14
- RO/Overig	3	1	4	7 (maatwerk en speeltuin)
subtotaal	(38)	(32)	(37)	(39)
<b>Openbare Ruimte</b>				
- Verkeer	8	2	2	1
- Overig	0	3	2	1
subtotaal	(8)	(5)	(4)	(2)
<b>Algemeen</b>				
- Wob	8	3	1	2
- Wbp	0	2	2	0
- APV/DHW incl handhaving	(8)	(5)	3	9
			(6)	(11)
Overig	4	10	4	7
<b>Totaal</b>	<b>125</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>107</b>

Resultaten (per datum opmaken verslag)	2015	2016	2017	2018
Geground, deels geground	6	8	3	7
Ongegrond, motivering /grondslag aanpassen	40	20	25	28
Niet-ontvankelijk	26	8	10	17
Geen besluit	2	8	8	4
Ingetrokken	17	23	30	33
Anders	7	6	10	5
Aangehouden	6	4	2	2
Open	21	13	3	11
<b>Totaal</b>	<b>125</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>107</b>



### WAT VALT OP?

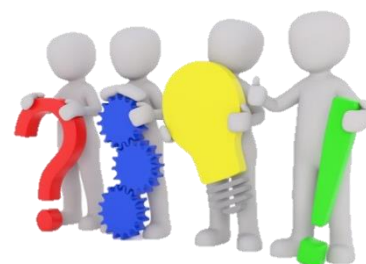
- Het aantal bezwaarschriften liep in eerdere jaren terug, vorig jaar was het aantal vrijwel gelijk gebleven, maar liep nu weer op.
- Bezwaren op het gebied van Sociale zaken/WMO en omgevingsvergunningen blijven het grootst in aantal. Handhavingzaken namen zowel bij de Omgevingsdienst als bij de APV/bijzondere wetten in aantal toe.
- De adviezen van de commissie zijn nagenoeg steeds door het bestuursorgaan opgevolgd.
- In circa 18 % van de gevallen (18 weken termijn) is nog sprake van termijnoverschrijding. Dat is vergelijkbaar met 2017 (circa 15 %). De organisatie streeft naar afhandeling binnen de (niet verdaagde) termijn van 12 weken. In dat geval bedraagt de overschrijding circa 39% (vorig jaar 30

%). Dat betekent dat zaken minder snel zijn afgehandeld. Een oorzaak daarvan kan de commissie niet geven. Wel waren er natuurlijk ook meer bezwaren dan in 2017.

- De termijnen worden het beste gehaald op het gebied van de sociale zaken. Dat heeft te maken met het toepassen van pre-mediation (met de bezwaarmaker in gesprek gaan om het probleem op te lossen), een betere inrichting van het proces en het lager leggen van bevoegdheden.
- De commissie zag dat de samenwerking tussen de gemeente en de Omgevingsdienst Regio Nijmegen op het gebied van bezwaren wederom is verbeterd.

## WAT GAAT GOED EN WAT KAN BETER?

- De commissie is tevreden over het niveau van de aangereikte stukken. Voor de sociale bezwaren geldt dat de kwaliteit van het verweer inhoudelijk weer goed was. Ook bij de overige bezwaren is het niveau van de stukken verbeterd.
- De termijnen worden redelijk gehaald. Pre-mediation en betere communicatie met de burgers werken bij Sociale Zaken positief. De commissie beveelt aan om ook op andere terreinen deze instrumenten toe te passen. Daar is nog winst te halen, onder meer bij de Omgevingsdienst. Daarbij wordt aangetekend dat het daar in de regel gaat om zaken waarbij meerdere belangen aan de orde zijn. Wel ziet de commissie ook hier dat zorgvuldig overleg enige keren tot goede resultaten heeft geleid.
- Het uitbesteden van uitvoerende taken aan organisaties buiten de gemeente levert op het gebied van bezwaren extra administratieve stappen en communicatiemomenten op. Dat maakt het noodzakelijk om goede afspraken te maken, onder meer op het gebied van communicatie richting bezwaarmakers. Ook is het belangrijk om een goede rolverdeling te maken (wie doet wat, wanneer?). Bij de bezwaren die in behandeling zijn bij de Omgevingsdienst zijn in 2018 wederom goede vorderingen gemaakt. De afstemming met het secretariaat van de commissie is verbeterd en de commissie ziet ook dat bij hoorzittingen beter wordt afgestemd tussen de Omgevingsdienst en de beleidsafdelingen van de gemeente. De commissie stelt vast dat het steeds beter gaat, maar beveelt aan om verdere aandacht aan deze samenwerking te besteden.



## Tot slot

De commissie wil eenieder die een bijdrage heeft geleverd aan het proces van adviseren van de commissie bedanken voor zijn of haar medewerking. Daarbij betreft de commissie haar secretarissen, vanwege hun inzet en verantwoordelijkheid voor de totstandkoming van de adviezen, maar ook voor de prettige manier van samenwerken.

Groesbeek, 17 april 2019  
De Commissie Bezwaarschriften,  
De voorzitter,

H.J.B. Sackers

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H.J.B. Sackers', with a large, stylized flourish at the end.

De secretaris,  
A.G.M. van Swam

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A.G.M. van Swam', with a large, stylized flourish at the end.